

Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Серяковой Светланы Брониславовны на диссертацию Галустьян Ольги Владимировны на тему «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»

В современных условиях особое значение приобретает обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия запросам личности и государства. Вследствие этого обществом выдвигаются высокие требования к обучению и подготовке специалистов, определяются компетенции, которыми им следует обладать. ФГОС ВО предполагает формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (ОК, ОПК, ПК). Все это актуализирует проблему контроля и оценивания уровня сформированности компетенций студентов вузов в современных условиях. Таким образом, актуальность темы исследования О.В. Галустьян очевидна и обусловлена востребованностью современных специалистов, которые обладают не только необходимым комплексом компетенций, но и являются авторитетными личностями, готовыми к саморазвитию, критическому и творческому мышлению, способными решать профессиональные задачи различного характера, которые направлены на обеспечение развития страны.

Автором на высоком научном уровне обоснованы исходные позиции исследования – сформулирована цель, заключающаяся в разработке системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, определены объект, предмет, сформулирована гипотеза и задачи исследования, что подтверждает научную компетентность диссертанта.

Давая характеристику композиционному строению диссертационной работы в целом, следует подчеркнуть логичность и последовательность изложения материала, обеспечивающих целостность проблемного поля. Автору в полной мере удалось выполнить глубокий анализ и изложить информацию о сложившемся научном опыте в области организации контроля сформированности компетенций студентов в вузе, и на этой основе представить новую систему полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста. На наш взгляд, диссертанту удалось привести убедительную аргументацию обоснованности самостоятельно полученных выводов в теоретической и прикладной частях исследования.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, включающей 471 источник, в том числе 114 – на иностранных языках, приложений.

В первой главе «Методологические основы исследования полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе» проведен педагогический анализ таких основных понятий исследования как: «контроль», «мониторинг», «диагностика» и «оценка». Методологическая основа исследования обоснованно представлена в диссертации системным, синергетическим, квалиметрическим, деятельностным, компетентностным, личностно-ориентированным и контекстным подходами.

Диссертанту удалось квалифицированно сформулировать принципы контроля и представить их в виде двух групп: организационных и содержательных. К организационным принципам контроля автор относит: систематичность, комплексность, гуманизацию педагогического взаимодействия, открытость, оптимизацию, эргономичность; к содержательным принципам – объективность, дифференциацию, визуализацию, индивидуализацию требований, согласованность.

Во второй главе «Теоретические основы разработки системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов» О.В. Галустян дает всестороннюю характеристику видов, типов и функций контроля уровня сформированности компетенций будущих специалистов, а также методов и форм его организации.

На основе глубокого анализа научной литературы и практического опыта автор выделяет следующие типы контроля сформированности компетенций студентов: внешний (открытый, латентный), взаимный, самоконтроль. О.В. Галустян вводит в научный обиход понятие «латентный контроль», который характеризуется скрытым наблюдением преподавателя за обучающимся в процессе как аудиторной, так и внеаудиторной работы студента с целью помощи ему в разработке индивидуальной образовательной траектории (подбор персональных заданий, обеспечивающих личностный рост и раскрытие потенциала каждого студента на основе его индивидуальных особенностей). Большое значение автор справедливо придает таким типам контроля, как взаимоконтроль (тип контроля, осуществляемый самими студентами, направлен на развитие их ответственности, самостоятельности и рефлексивной культуры, имеет большое воспитательное значение) и самоконтроль (процесс самопроверки обучающимся своей учебной работы и саморегуляции с внесением необходимых корректив в свою деятельность), которые в современных условиях приобретают все большее значение.

Ольгой Владимировной Галустян представлена характеристика традиционных методов контроля сформированности компетенций будущего специалиста (устный, письменный, программированный (компьютерный), комбинированный, практический) и комплексно – инновационных (коучинг,

метод контроля в «перевернутом обучении», BYOD, метод кейсов), которые в системе полифункционального контроля используются комплексно.

Данная система ориентирована на оценку сформированности компетенций студентов и их развитие.

О.В. Галустян предлагает авторское видение системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, которая представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных компонентов, выполняющих комплекс функций в образовательном процессе: оценочно-диагностическую, информационную, обучающую, обратной связи, корректировочную, предупредительную, воспитательную, стимулирующую, эмоционально-рефлективную, развивающую, прогностическую и социализирующую.

Особо следует отметить выделение автором социализирующей функции, которая заключается в использовании современных технологий контроля сформированности компетенций студентов, таких как: контроль в электронном обучении (E-learning), контроль в смешанном обучении (Blended-learning), контроль в мобильном обучении (M-learning), контроль в виртуальной образовательной среде, посредством которых осуществляется взаимодействие с преподавателями и другими студентами, что развивает социальные компетенции студентов, позволяет определить место студента в группе в зависимости от результатов контроля сформированности его компетенций.

Несомненной заслугой автора является представление и глубокий анализ в работе сущностных характеристик системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, отличающих ее от других систем контроля.

Третья глава «Современные образовательные технологии контроля в высшем образовании» посвящена рассмотрению контроля в рамках электронного обучения (E-learning), смешанного обучения (Blended learning) и мобильного обучения (M-learning). Диссертант доказательно выявляет основные преимущества контроля в рамках данных технологий (возможность проведения занятий в виртуальном классе; широкий выбор контролируемых материалов, соответствующих индивидуальному уровню сформированности компетенций и интересам студентов; возможность самоконтроля в электронном обучении, способствующего освоению материала в индивидуальном темпе; достижение более тесного взаимодействия между преподавателями и студентами и др.).

Рассматривая контроль в виртуальной образовательной среде, О.В. Галустян приходит к выводу, что его реализация будет способствовать развитию новых форм и содержания традиционных видов контроля сформированности компетенций студентов. Внедрение системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде позволит также стимулировать студентов к самоконтролю, взаимоконтролю и рефлексии.

В четвертой главе проводится анализ хода и результатов опытно-экспериментальной работы по внедрению системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов в образовательный процесс высшей школы.

Диссертантом представлена авторская критериально-уровневая характеристика полифункционального контроля сформированности компетенций студентов. Не вызывают сомнения разработанные критерии и показатели: мотивационный (готовность и потребность анализировать собственные ограничения в учебно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности; потребность в осуществлении взаимоконтроля; направленность на осуществление самоконтроля; преобладание в учебной деятельности «отрицательной» или «положительной» мотивации; умения проявлять инициативность в учебно-профессиональной деятельности); деятельностный (умение работать в команде; сформированные потребности в коммуникативной и организаторской деятельности; умения и навыки взаимоконтроля и самоконтроля); эмоционально-оценочный (положительное отношение студента к процессу контроля сформированности его компетенций и его результатам; адекватная самооценка в учебной деятельности); рефлексивный (высокий уровень ситуативной, ретроспективной и перспективной рефлексии в отношении к контролю сформированности компетенций и его результатам). Представленные О.В. Галустян критерии определяют уровни развития компетенций будущего специалиста: пороговый, базовый и продвинутый.

Автором квалифицированно подобран и использован диагностический инструментарий, который качественно и количественно оценивает уровни сформированности компетенций студентов. Полученные данные были обработаны при помощи статистического критерия φ^* – углового преобразования Фишера. Описание опытно-экспериментальной работы представлено в схемах, таблицах, графиках которые в синтезированном виде емко отражают творчески переработанный материал. С их помощью О.В. Галустян наглядно демонстрирует промежуточные и окончательные результаты исследования, что значительно облегчает восприятие и понимание сути работы.

Таким образом, результаты проведенного исследования вносят существенный вклад в развитие теории профессионального образования: расширены теоретические представления об организации контроля сформированности компетенций студентов в вузе, разработанная система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе может служить теоретической основой реализации программ повышения квалификации педагогических работников по организации контроля в высшей школе.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые разработана система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе,

включающая в себя методологический (цель, методологические подходы и принципы), функционально-технологический (функции, типы, образовательная среда (контактная и виртуальная), формы, виды и методы) и результативно-оценочный (критерии, показатели, уровни, результат) блоки. Система направлена на оценку уровня сформированности компетенций студентов (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных) в соответствии с действующими стандартами высшего образования и способствует дальнейшему их развитию.

2. Определены методологические основы и выявлены принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста: организационные (систематичность, комплексность, гуманизация педагогического взаимодействия, открытость, оптимизация, эргономичность) и содержательные (объективность, дифференциация, визуализация, индивидуализация требований, согласованность). Принципы визуализации, эргономичности, согласованности впервые анализируются как принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста.

Функции контроля разделены на три группы: личностные, личностно-социальные и социальные. Социализирующая функция впервые представлена как функция полифункционального контроля.

3. Обоснованы сущностные характеристики системы полифункционального контроля: направленность на оценку сформированности компетенций студентов; расширение функций системы контроля в образовательном процессе вуза; комплексное использование различных форм и методов контроля, ориентированных на оценку разных групп компетенций, на основе их взаимодополняемости в различных образовательных средах; сочетание контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов, направленного на развитие рефлексивной культуры будущего специалиста; перенос акцента с промежуточной аттестации на текущую, что обеспечивает систематическую учебную деятельность студента в течение семестра; возможность выбора форм и методов контроля в соответствии с личностными способностями и интересами студента; использование информационных технологий для осуществления контроля уровня сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде.

4. Предложена технология реализации системы полифункционального контроля, в которой установлено соотношение видов, функций, методов, типов полифункционального контроля. Выявлено, что в системе полифункционального контроля определенные виды контроля выполняют соответствующие функции: при предварительном (пропедевтическом) контроле – оценочно-диагностическую, мотивационную, планирующую, прогностическую, установления обратной связи; в рамках текущего контроля реализуются предупредительная, оценочно-диагностическая, мотивационная, развивающая, воспитательная, обучающая, информационная, корректировочная, прогностическая; тематический (периодический)

контроль позволяет реализовать развивающую, воспитательную и обучающую функции; в рамках промежуточного (рубежного) контроля реализуются такие функции, как: оценочно-диагностическая, планирующая, воспитательная, информационная и мотивационная; резидуальный (отсроченный) контроль позволяет осуществить развивающую, воспитательную, прогностическую и социализирующую функции; итоговый контроль – оценочно-диагностическую и обобщающую; в рамках резюмирующего (заключительного) реализуется эмоционально-рефлексивная и обобщающая функции.

5. Системность предложенного полифункционального контроля заключается в комплексном использовании различных форм и методов, его реализации, как в контактной, так и в виртуальной образовательных средах и сочетании контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов. Контроль преподавателя происходит в открытой и скрытой форме (латентный контроль, который характеризуется скрытым наблюдением, осуществляемым преподавателем в отношении как аудиторной, так и внеаудиторной работы студента с целью разработки индивидуальной образовательной траектории). Взаимоконтроль осуществляется самими студентами относительно друг друга и направлен на развитие их ответственности, самостоятельности и рефлексивной культуры. Самоконтролем является процесс самопроверки своей учебной работы и саморегуляции с внесением в нее необходимых корректив. В данной системе субъектами контроля являются как преподаватель, так и студент.

6. Определена и обоснована совокупность педагогических условий эффективной реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, таких как: разработка форсайт-плана личностного и профессионального развития студентов; профессионально-ориентированный характер содержания форм и методов контроля; реализация контроля сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде; ИКТ-компетентность преподавателей; вовлечение студентов в процесс контроля и самоконтроля уровня сформированности их компетенций; выполнение педагогом роли фасилитатора, коуча, тьютора в осуществлении контроля уровня сформированности компетенций студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят существенный вклад в развитие теории профессионального образования: разработаны теоретические основы системы полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста; введенное диссертантом понятие «система полифункционального контроля профессиональной подготовки специалиста» как целостная совокупность взаимосвязанных компонентов (цель, виды, типы, методы и формы контроля, критерии оценки и результат),

функционирующая на основе выявленных закономерностей и принципов, выполняющая комплекс функций в образовательном процессе вуза - расширяет содержание понятийного аппарата педагогики высшей школы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что

- разработанная система полифункционального контроля позволяет комплексно оценить уровень сформированности компетенций студентов, включая формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- прошедшие экспериментальную проверку активные формы контроля профессиональной подготовки будущего специалиста, такие как: деловая игра, эссе, портфолио, мультимедийная презентация и веб-квест, представляют возможность вариативно-педагогического взаимодействия с учетом индивидуальных особенностей и интересов студентов, обеспечивают наиболее эффективные пути профессионального развития для каждого студента;
- представленная критериально-уровневая характеристика системы полифункционального контроля может использоваться преподавателями различных вузов в образовательном процессе;
- выявленные педагогические условия создают практическую основу для реализации теоретических идей системы полифункционального контроля, способствуя тем самым оптимизации деятельности преподавателя вуза.

Основополагающие выводы и результаты исследования неоднократно обсуждались на международных, всероссийских, межрегиональных, региональных научно-методических и научно-практических конференциях. Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечены их согласованностью с фундаментальными положениями теорий и концепций в различных областях знания. Работа с фактическим материалом проводилась на основе следующих методов: теоретических – изучение и анализ философской, педагогической, психологической литературы; анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование; эмпирических – тестирование, анкетирование, констатирующий, формирующий этапы опытно-экспериментальной работы; методы статистической обработки полученных результатов.

Качество исследования определяется многолетней опытно-экспериментальной работой, что позволяет говорить о достоверности данных, валидности используемых методик по внедрению системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов в образовательный процесс высшей школы.

Основные положения диссертации изложены в 3 монографиях, 103 научных статьях, в том числе, 28 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Содержание автореферата и публикаций, отражающих результаты проведенного исследования, соответствует основным положениям, сформулированным в диссертации.

Вместе с тем, несмотря на вполне очевидные достоинства данной диссертации, обладающей значительным дискуссионным потенциалом, необходимо обозначить ряд вопросов, нуждающихся в уточнении, и замечаний:

1. Автор обоснованно представил методологические подходы исследования, однако, отмеченные методологические основы на философском уровне: идеи о человеке как самодетерминирующейся субстанции Б. Спинозы и самопорождении человека как овладении им собственной природой в процессе деятельности Г. Гегеля; философская сущность человека как активного деятеля, субъекта жизнедеятельности, инициатора своих жизненных проектов А.Ф. Лосева, Н.О. Лосского, В.С. Соловьева обоснованы диссертантом не в полной мере, трудов этих философов нет в списке литературы.

2. Актуальность выполненного исследования О.В. Галустян обосновала требованиями ФГОС ВО. На наш взгляд, учет и использование в работе, кроме ФГОС ВО, требований Профессиональных стандартов существенно обогатили бы ее.

3. Какую роль играет принцип визуализации, отмеченный автором, в процессе контроля?

4. Одним из условий эффективной реализации системы полифункционального контроля уровня сформированности компетенций студентов является «разработка форсайт-плана личностного и профессионального развития студентов». В приложении следовало бы дать пример такого форсайт-плана, пояснить его структуру.

5. В главе IV соискателем обстоятельно изложен ход опытно-экспериментальной работы, в соответствии с выделенными критериями оценки компетентного специалиста даны результаты выполненной диагностики. Вместе с тем, задачей явился полифункциональный контроль сформированности компетенций. Просим пояснить, каким образом соотносятся выделенные критерии с компетенциями конкретных ФГОС ВО.

Однако вышесказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы О.В. Галустян.

Диссертационное исследование представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалифицированную работу, выполненную на высоком научном уровне, которая вносит существенный вклад в теорию профессионального образования. По объёму и качеству выполнения, своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационная работа Галустян Ольги Владимировны на тему «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе» соответствует критериям,

установленным п. 9-11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук, а ее автор, Галустян Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры социальной педагогики и психологии

Серякова Светлана Брониславовна

10.02.2017г.

ФГБОУ «Московский педагогический государственный университет»,
профессор кафедры социальной педагогики и психологии
127051 г. Москва, Малый Сухаревский, пер. 6
Тел. раб. 8(495) 607-45-49
e-mail места работы: umkped@mail.ru
web-сайт места работы: <http://www.mgpu.pf/>

Подпись С.Б. Серяковой
удостоверено
Зам. и.о. зав. кафедрой
Управления деканата
Генерал А.Б. Мишин